**Dobre praktyki recenzenckie**

Wydawnictwo Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile podejmuje wszystkie możliwe wysiłki, aby publikowane przez nie książki spełniały zarówno kryteria akademickie, jak i edytorskie. Jednym z najistotniejszych komponentów dbałości o wysoki poziom naukowy wydawanych przez Wydawnictwo ANS w Pile książek jest procedura ich recenzowania, której zasady przedstawione są poniżej.

**Dobór i wyznaczanie recenzenta**

1. Recenzentem książki jest wyznaczany przez Radę Wydawniczą samodzielny pracownik nauki posiadający dorobek w dziedzinie związanej z problematyką książki.
2. Autor książki nie ma wpływu na dobór i wyznaczanie recenzenta.
3. Recenzent i autor książki nie mogą pozostawać ze sobą w bliskich relacjach zawodowych lub osobistych – wykluczony jest jakikolwiek tzw. „konflikt interesów”.
4. Recenzent i autor nie mogą być współautorami powstałej wcześniej publikacji, ani współredaktorami tej samej pracy zbiorowej.
5. W przypadku monografii habilitacyjnych lub monografii profesorskich recenzentem nie może być promotor rozprawy doktorskiej autora.

**Zalecenia dla recenzentów**

1. Recenzent, na podstawie przedstawionych informacji o autorze i tekście, podejmuje decyzję o recenzowaniu monografii, uwzględniając swoje kompetencje merytoryczne   
   i termin sporządzenia recenzji.
2. Recenzja musi mieć formę pisemną i nie może stanowić jedynie opisu recenzowanej pracy, lecz jej pogłębioną i dobrze uzasadnioną ocenę wraz z jednoznaczną konkluzją.
3. W przypadku postulowania wprowadzenia zmian do recenzowanej książki recenzent może wnioskować o uzyskanie wglądu w jej zmienioną wersję,  aby podjąć ostateczną decyzję w kwestii rekomendowania jej do druku i wyrażenia zgody na zamieszczenie swojego nazwiska w książce jako recenzenta.
4. Recenzenta obowiązuje zasada poufności, nie może on konsultować treści swojej recenzji, a także w żaden sposób upowszechniać jej treści.

**Zalecenia dla Autora**

1. Po wyznaczeniu przez Wydawnictwo recenzenta autor nie ma prawa wnioskować   
   o jego zmianę.
2. Autor nie ma prawa wnioskowania o zmianę recenzenta po otrzymaniu tekstu recenzji.
3. Autor powinien poprawić tekst zgodnie z uwagami recenzenta lub pisemnie wyjaśnić, dlaczego nie zamierza uwzględnić danej uwagi. Recenzent otrzymuje do wglądu treść odpowiedzi autora.

**Inne zasady ogólne**

1. Wydawnictwo archiwizuje zarówno recenzje, jak i odpowiedzi autora.
2. Recenzje sporządzane są na podstawie stosownych formalnych umów z recenzentami.