**Zasady etyki wydawniczej**

**Zasady etyki wydawniczej obowiązujące w Wydawnictwie Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile**

**Zasady ogólne**

Prezentowane zasady etyki wydawniczej dotyczą członków Rady Wydawniczej, autorów, redaktorów oraz recenzentów publikacji wydawanych przez Wydawnictwo Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile.

**Zasady dotyczące prac Wydawnictwa oraz Rady Wydawniczej**

1. Wydawnictwo oraz Rada Wydawnicza zobowiązana jest dołożyć wszelkiej staranności na rzecz utrzymania wysokich standardów naukowych i etycznych
 w zakresie przestrzegania procedury wydawniczej.

2. Wydawnictwo oraz Rada Wydawnicza odpowiada za dochowanie standardów procedury recenzyjnej oraz wszelkich norm, które mają gwarantować

 odpowiednią jakość merytoryczną publikacji.

3. Wydawnictwo oraz Rada Wydawnicza podejmuje wszelkie kroki na rzecz przeciwdziałania jakimkolwiek uchybieniom w zakresie etyki wydawniczej
 i wyeliminowania przypadków plagiatu.

4. Wydawnictwo oraz Rada Wydawnicza stosuje zasadę poufności czego wyrazem jest m.in. nieujawnianie osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat zgłaszanych do publikacji prac.

5. Wydawnictwo oraz Rada Wydawnicza może podjąć decyzję o wycofaniu tekstu
 z publikacji w przypadku podejrzeń o stosowanie nieuczciwych praktyk takich jak plagiat, fałszowanie wyników badań itp.

**Zasady dotyczące autorów**

1. Zgłaszane przez autorów publikacje powinny mieć charakter autorskich, samodzielnych oraz dotąd niepublikowanych.

2. Autor zobowiązany jest przestrzegać wymogów tak formalnych jak
 i technicznych obowiązujących w Wydawnictwie.

3. Autor ma obowiązek poprawnego wskazania wykorzystanych prac innych autorów poprzez staranność w przytaczaniu cytatów oraz sporządzaniu bibliografii.
4. Autor ma prawo do uzyskiwania informacji na temat przebiegu procesu recenzyjnego i przybliżonej daty publikacji.

5. Autorzy po otrzymaniu recenzji zobowiązani są do wprowadzenia sugerowanych zmian i poprawek.

**Zasady dotyczące recenzentów**

1. Recenzenci dokonują oceny publikacji przy zachowaniu standardów rzetelności
 i obiektywności.

2. Recenzenci formułując zarzuty wobec ocenianego tekstu zobowiązani
 są je uzasadnić.

3. Recenzenci nie mogą wykorzystywać treści recenzowanych prac dla swoich potrzeb naukowych.

4. Recenzenci nie mogą oceniać prac co do autora których może występować konflikt interesów, na przykład jeśli pracują lub pracowali w tej samej instytucji współpracowali z autorami lub jeśli mają osobisty związek z autorami.